

MERCI POUR VOTRE PARTICIPATION AU DÉBAT DU 26 JUIN 2018.



#9

26 JUIN
2018

design
fiction
club.





**PROCHAINE ÉTAPE À LA DÉMARCHE :
DÉBAT EN INTERNE
DÉBAT PUBLIC
RAPPORT**

Contactez-nous :
bonjourwhatif@gmail.com



26 JUIN 2018 À 19 H

Débattre de la CrispR-Food

Et si demain, nous mangions des génomes édités ?



La transformation du vivant par l'homme, accélérée par les nouvelles technologies, devrait-elle avoir des limites ? Lesquelles : éthiques, sociales, économiques, politiques ?

Le cas de l'édition du génome se développe dans le domaine agricole, sous pression des changements climatiques. Comment nourrir le monde quand nos modes de culture sont mis au défi ? Faut-il adapter nos plantes et/ou nos conditions de production ?

Merci d'être venu en débattre le 26, sur la base d'une démarche spéculative et participative innovante. Cette soirée était le point de départ d'une consultation citoyenne de plusieurs mois, dont la richesse des désaccords sera portée aux autorités de l'Union Européenne, via un " avis éthique experts citoyens ".

Plus de détails sur crisprfood.eu

VOICI LES LIENS VERS LES PAGES
D'INSCRIPTIONS (ARCHIVÉES)
AU DÉBAT PARTICIPATIF DU 26 JUIN

INSCRIPTION VIA FACEBOOK

INSCRIPTION VIA EVENTBRITE

INFORMATIONS PRATIQUES DU DÉBAT DU 26 JUIN

Siège symbolique et géographique de la démarche

Gaîté Lyrique

3bis, rue Papin — 75003 PARIS

•
18 h 45 — Accueil

19 h — Lancement du débat

22 h — Fin de l'évènement

•
Contact

Max Mollon

max.mollon@gaite-lyrique.net

design
fiction
club.



La
Gaîté
Lyrique

Et si demain, nous mangions des génomes édités ? —

Le cas CrispR-Food

DÉMARCHE INDÉPENDANTE AVEC LES SOUTIENS SYMBOLIQUES DE



SciencesPo.



Plurality•university

Usbek & Rica



OBLIQUITE



DÉBAT PUBLIC DÉMARRÉ
PAR UNE SÉANCE

“D’AGORA SPÉCULATIVE*”

LE 26 JUIN 2018

À LA GAÎTÉ LYRIQUE

COMMENT NOURRIR LA CONSTITUTION
DES OPINIONS ET VISIONS CITOYENNES
GRÂCE AU DÉBAT PUBLIC ?

Nous** concevons une publication
destinée aux autorités de l’UE, basée sur
une démarche spéculative et participative
innovante : **LE DESIGN FICTION.**

* Une “Agora spéculative” est une séance de débat
participatif, propulsé par un scénario critique
et prospectif, appelé Design Fiction. Ce format
d’évènement est placé sous licence “creative commons”,
afin d’encourager autrui à le répliquer sur d’autres
thèmes, ou sur ce thème à partir de nos images (placées
sous une licence identique : [license CC BY-NC-SA 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

** Max Mollon et son équipe

Pourquoi cette initiative ?

EN BREF

— Le cas de l'édition du génome se développe dans le domaine agricole, sous pression des changements climatiques. Comment nourrir le monde quand nos modes de culture sont mis au défi ? Faut-il adapter nos plantes et/ou nos conditions de production ?

— Alors que la "CrispR-food" est à l'étude aux USA et dans l'Union Européenne les citoyens ne sont pas consultés, sauf en tant que consommateurs " finaux ". Les ingrédients d'un scandale des OGM bis se réunissent dix ans après.

— Max Mollon et son équipe conçoivent une publication destinée aux autorités de l'UE. Elle donnera une cartographie de la controverse (latente). **NOTRE PROCESSUS PART D'UN SCÉNARIO CRITIQUE ET SPÉCULATIF APPELÉ DESIGN FICTION. MATIÈRE DE DÉPART D'UN DÉBAT PARTICIPATIF À PARIS – 26 JUIN 2018, il se poursuit par une consultation citoyenne en ligne et se termine par la publication.**

LE SUJET DE FOND À DÉBATTRE

La transformation du vivant par l'homme, accélérée par les nouvelles technologies, devrait-elle avoir des limites ? Lesquelles : éthiques, sociales, économiques, politiques ?

La technologie CrispR/Cas9¹, dite le ciseau à ADN, est une de ces technologies qui fait prendre un raccourci à la sélection naturelle.

Cette technique (re)met en jeu les relations homme-nature, et en particulier la division entretenue entre eux, car le « progrès » technologique nous invite à interroger l'avenir anthropocénique – et la toute puissance de la biotechnologie au service du maintien de nos modes de vies modernes.

Demain, mangerons-nous des génomes édités ?



1. Pour une définition de la technologie Crispr : <https://youtu.be/jAhjPd4uNFY?t=3m21s>

Nos objectifs en détail

“ VOTRE PROJET EST OSÉ... DIFFICILE DE SE SENTIR LÉGITIME POUR DISCUTER D’UNE LOI. ”

Pourtant, nul n’est censé ignorer la loi, et elle nous impacte tous. Les modes de concertation actuels ne permettent cependant pas toujours de garantir les conditions d’une information suffisante, ni la représentation objective des différentes opinions, et encore moins la transparence sur les processus décisionnels.

Or, si la CrispR-food est l’affaire de chacun, un certain nombre de maillons de la chaîne décisionnelle sont hors de portée du citoyen :

- La compréhension des enjeux complexes ;
- Des champs de force qui structurent la controverse ;
- Des contenus de discussions éthiques et légales ;
- Et l’identification des acteurs qui influent ces processus.

NOTRE DÉBAT VISE À DONNER CES CLÉS, ET DONNER LA VOIX AUX MULTITUDES D’EXPERTISES CITOYENNES.

Au-delà des pratiques de concertation citoyenne

QUOI DE DIFFÉRENT – POURQUOI LA SPÉCULATION CRITIQUE ?

Le Design Fiction permet à chacun.e de confronter et construire son opinion via l’expérience d’un futur f(r)ictionnel, à débattre collectivement.

La friction nous intéresse, car elle permet de ne pas tomber dans l’illusion du consensus (*cf. Chantal Mouffe*).

Faire apparaître les axes du débat structure la controverse, et sert de matériau :

- pédagogique ;
- de concertation/consultation ;
- de décision ;
- et de lobbying citoyen.

Ce dernier point se faisant sous la forme d’un rapport rédigé, résumant la démarche, complété de prises de paroles contradictoires ou éclairantes, publié en ligne et en papier, puis diffusé auprès des acteurs influençant ces décisions.

Qui sommes-nous ?

Futurologue spécialisé dans le poil à gratter, Max Mollon est également designer, enseignant et chercheur. Formé en Suisse, dédié au Design Fiction depuis 2010, il sonde des futurs f(r)ictionnels, en ramène divers objets et usages qu'il confronte au débat éthique et social. Son bureau, What if?, est agent provocateur du débat public, sollicité depuis 2014 par l'Espace Éthique IDF et l'INRA à Paris. Fondateur du Design Fiction Club, et co-fondateur de Politique-Fiction.fr en 2017. Il intervient notamment au Centre-Pompidou, et à Science-Po. — Twitter : @maxmollon

CONTACT

bonjourwhatif@gmail.com

Pour ce projet, il réunit une équipe talentueuse autour de lui, composée d'expertises diverses :

— **Valérie Decroix**

Conversation designer

et membre d'Anthropocène – Territoires en transition

— **Welid Labidi**

Designer, membre du collectif What if?, co-initiateur du projet

— **Théophile De Marcillac**

Étudiant juriste, droit de la bioéthique

— **Céline Marzin**

Experte en permaculture et pratiques agro-architecturales

— **Noémie Nicolas**

Designer, Game-designer de notre projet

— **Yoan Ollivier**

Co-fondateur de Vraiment Vraiment,

Designer des politiques publiques / futurologie administrative

— **Abdelrahmane Sekkai**

Designer graphique

— **Hanna Rasper**

Designer

— **Ketty Steward**

Autrice de science fiction, experte du dénichage d'angles morts derrière le mur du futur

— **Albert Moukheiber**, expert en Sciences cognitives et des biais de raisonnement

Le projet bénéficie également de collaborations ponctuelles et notamment celle de GK Colletive.